



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

Ministère de l'Éducation nationale,
de l'Enfance et de la Jeunesse

Centre de psychologie
et d'orientation scolaires

Le projet PAS - pas à pas

« Plateforme d'accrochage scolaire »

Prévention de l'exclusion scolaire





Le projet PAS

contexte

- Cellule de Coordination CPOS/SPOS (2009) – **thème brûlant**
- Règlement grand-ducal du 25/03/2009 sur la **prévention de l'exclusion scolaire**
- **Offres existantes** ciblent essentiellement les élèves du cycle inférieur de l'EST (1/3 des élèves à risque)
- Intervenir aussi dans le **cycle moyen** (10^e et 4^e – obligation scolaire)

-> Initiative complémentaire aux mesures d'intervention existantes dans l'ES et l'EST



Le projet PAS

l'équipe et son réseau

- Cellule de Coordination CPOS/SPOS Antoinette Thill, Georgette Grein, Véronique Keup, Claire Russon, Alice Stoffel, Myriam Welter, Nadine Mischel
- 3 SPOS représentés dans le groupe de pilotage PAS: UELL, LNB, LRSL
- 3 Lycées : LRSL, EPMC, LTC (Pré-phase)
- + Experts externes **réguliers** : Pascale Esch, doctorante au CRP-Santé (étude sur le décrochage et la santé mentale)
Pascale Esch, Valéry Bocquet, Charles Pull, Claude Demogeot, Torsten Lehnert, Marc Graas, Laurence Fond-Harmant and Marc Anseau. **Santé mentale et éducation au Luxembourg: Etude des facteurs de risque psychosociaux associés au décrochage scolaire.** In: *Prévention et promotion de la santé mentale: une alliance transfrontalière innovante*. Edited by Fond-Harmant L. Paris: L'Harmattan; 2014.
- + Experts externes **ponctuels** : Université de Luxembourg, FAPEL, SCRIPT (ADQS), élèves de l'E2C

Plus de détails sur notre réseau – [Annexe 1](#)



Le projet PAS

apports

- Idée **participative**
- Conditions de **collaboration**
 - Équipes spécialisées
 - Lycées
 - Jeunes
 - Famille (lettre aux parents, séances information)
 - Contrat d'engagement
- **Information** (directions, régents de classe, équipes SPOS, élèves, parents)
- **Dépistage** selon des critères scientifiquement validés (Potvin et al., 2003)
- Offrir des **pistes de remobilisation**
 - pour les jeunes**
 - Prise en charge d'élèves individuels à risque très élevé (et rencontre famille)
 - Restitution des résultats individuels (risque élevé / sur demande) et par classe (anonyme)
 - Exploration détaillée de différents profils (Fortin et al., 2006)
 - pour les équipes enseignantes et psycho-socio-éducatives**
 - Développement des projets existants
 - Mise à disposition de **ressources** (humaines, conceptuelles, didactiques, méthodologiques) pour la mise en place de mesures dans le lycée – **boîte à outils**
 - **Alliances éducatives**: favoriser l'implication active des équipes psycho-socio-pédagogiques / famille / pairs dans des activités scolaires préventives
- **Evaluation qualité** (partenaires du projet européen TITA – Team cooperation to fight early school leaving: Training Innovation Tools and Actions)
- **Pérennisation**– dépistage et interventions préventives à large échelle (niveau national?)



Le projet PAS

acteurs clefs

Plateforme
accrochage
scolaire

Ecoles
Direction, enseignants, SPOS

JEUNE

Groupe de pilotage PAS
Educatrices graduées,
psychologues, assistantes sociales,
chercheuse

Famille
Parents, tuteur, amis, pairs



Le projet PAS lieux d'intervention

Dépistage / passation
questionnaires

Suivi individuel + famille

Prévention & mesures
d'intervention institutionnelles

Partenaires tiers
(services médico-sociaux)

Légende:

CPOS /
Maison de
l'Orientation

Ecoles

Autres



Le projet PAS

dépistage

- **RISQUE TOTAL:** Il s'agit ici de la somme des points à toutes les réponses (à 33 questions)
- **RISQUE par SOUS-ECHELLE:** Il y a **5 sous-échelles**.
Il se peut que quelqu'un ne soit pas en risque dans les SE, mais aura quand-même un score total qui est élevé est qui sera considéré comme risque.

RS - Perception de son niveau de réussite scolaire	Composée de dix items , elle permet d'évaluer la perception que l'élève a de son rendement scolaire : sa performance en français et en mathématique (moyenne en pourcentage ou niveau de réponse aux exigences ou niveau de compétence), son niveau de satisfaction de ses résultats scolaires, la perception de son niveau de capacité de réaliser ce qu'il entreprend.
EP - Engagement parental	Composée de neuf items , elle reflète le niveau d'engagement des parents dans les activités touchant l'école : aider son adolescent lorsqu'il ne comprend pas quelque chose dans ses travaux scolaires, manifester de l'intérêt envers ce que fait son adolescent à l'école, prendre plaisir en famille à parler ensemble.
AS - Aspirations scolaires	Composée de quatre items , elle permet d'évaluer le degré d'aspiration de l'élève en ce qui concerne sa formation scolaire : jusqu'où il a l'intention de poursuivre ses études et les attentes de ses parents face à la poursuite de ses études.
AE - Attitudes envers l'école	Composée de neuf items , elle permet de cerner l'attitude de l'élève envers l'école. Par exemple, jusqu'à quel point l'élève réalise ses travaux scolaires, l'importance qu'il accorde à la réussite scolaire, ou encore son degré d'assiduité.
SP - Supervision parentale	Composée de sept items , elle permet d'identifier le niveau de supervision que l'élève reçoit de la part de ses parents : le degré d'information de ses parents concernant ses activités dans ses temps libres et le genre d'amis qu'il fréquente. Des items comme l'absentéisme et le redoublement font partie de la supervision parentale, car dans les écrits scientifiques le rôle parental y est reconnu.

ITEMS	ÉCHELLE TOTALE						SOUS-ÉCHELLES																													
							Perception de son niveau de réussite scolaire						Engagement parental						Aspirations scolaires						Attitudes envers l'école						Supervision parentale					
	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f						
1	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1																								
2	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1																								
3	1	6					1	6																			1	4								
4	1	6					1	6																			1	4								
5	1.5	3	4.5	6									1	2	3	4																				
6	1.5	3	4.5	6																				1	2	3	4									
7	6	4.5	3	1.5	4.5														4	3	2	1	3													
8	6	4.5	3	1.5	4.5														4	3	2	1	3													
9	1.5	3	4.5	6			1.5	3	4.5	6																										
10	1.5	3	4.5	6																				1	2	3	4									
11	1.5	3	4.5	6																				1	2	3	4									
12	1.5	3	4.5	6									1	2	3	4																				
13a	6	3	1																								4	2.67	1.33							
13b	6	3	1																								4	2.67	1.33							
13c	6	3	1																								4	2.67	1.33							
14	1.5	3	4.5	6			1.5	3	4.5	6																										
15	1.5	3	4.5	6																				1	2	3	4									
16	1.5	3	4.5	6									1	2	3	4																				
17	4.5	3	1.5	6															3	2	1	4														
18	1.5	3	4.5	6			1.5	3	4.5	6																										
19	1.5	3	4.5	6			1.5	3	4.5	6																										
20	6	4.5	3	1.5			6	4.5	3	1.5			4	3	2	1																				
21	1.5	3	4.5	6									1	2	3	4																				
22	6	4.5	3	1.5									4	3	2	1																				
23	1.5	3	4.5	6									1	2	3	4																				
24	1.5	3	4.5	6																				1	2	3	4									
25	1.5	3	4.5	6			1.5	3	4.5	6																										
26	1.5	3	4.5	6																							1	2	3	4						
27	1.5	3	4.5	6																				1	2	3	4									
28	6	4.5	3	1.5									4	3	2	1																				
29	4.5	3	1.5	6															3	2	1	4														
30	1.5	3	4.5	6																				1	2	3	4									
31	1.5	3	4.5	6																				1	2	3	4									
32	6.0	4.5	3	1.5									4	3	2	1																				
33	1.5	3	4.5	6																				1	2	3	4									
	Somme = _____						Somme = _____						Somme = _____						Somme = _____						Somme = _____											
NIVEAU DE RISQUE CPOS	Aucun : moins de 115						Aucun : moins de 33						Aucun : moins de 27						Aucun : moins de 12						Aucun : moins de 21						Aucun : moins de 16					
	Faible : 115 à 129						Faible : 33 à 38						Faible : 27 à 35						Faible : 12 à 16						Faible : 21 à 25						Faible : 16 à 18					
	Modéré : 130 à 142						Modéré : 39 à 43						Modéré : 36 à 38						Modéré : 17 à 19						Modéré : 26 à 29						Modéré : 19 à 20					
	Sévère : 143 à 210						Sévère : 44 à 60						Sévère : 39 à 43						Sévère : 30 à 36						Sévère : 30 à 36						Sévère : 21 à 28					



Le projet PAS

dépistage

- A partir des scores bruts on peut faire des classements dans **4 catégories de risques**:
 - **Aucun** risque
 - Risque **faible**
 - Risque **modéré**
 - Risque **sévère**
- Et cela pour les différentes échelles / sous-échelles:
 - Échelle totale (risque total)
 - Réussite scolaire
 - Engagement parental
 - Aspirations scolaires
 - Attitudes envers l'école
 - Supervision parentale
- Ils existent **différents intervalles** selon échelle / sous-échelle en question pour définir/interpréter un risque :

Risque total	RS	EP	AS	AE	SP
0=aucun-< 115 1=faible-115-129.9 2=modéré-130-142.9 3=sévère-143-210	0=aucun-< 33 1=faible-32.5-38.9 2=modéré-39-43.9 3=sévère-44-60	0=aucun-< 27 1=faible-27-35 2=modéré-36-36	0=aucun-< 12 1=faible-12-16	0=< 21 1=faible-21-25.9 2=modéré-26-29.9 3=sévère-30-36	0=aucun-< 16 1=faible-16-18.9 2=modéré-19-20.9 3=sévère-21-28



Le projet PAS

dépistage

- Pour faciliter la lecture des résultats nous utilisons par la suite le codage suivant:

Système de signalisation
- Ampelsystem

Niveau risque	Couleur
0 = Aucun	
1 = Faible	
2 = Modéré	
3 = Sévère	



CHOIX DES CANDIDATS

ID retenus
prioritairement sur
calculs avec questions
RS
maths-français

2 rajouts

Rajouts
qualitatifs

Le projet PAS dépistage

	Maths-Français	Maths-Allemand	Français-Allemand
Risque total 1			
7	7	7	7
Cf. risque total 2	Cf. risque total 2	Cf. risque total 2	11
12	12	12	12
13	13	13	13
14	14	14	14
33	33	33	33
73	73	73	73
79	79	79	79
83	83	83	83
101	101	101	101
Cf. risque total 2	Cf. risque total 2	Cf. risque total 2	103
		133	
137	137	137	137
152	152	152	152
153	153	153	153
177	177	177	177
183	183	183	183
232	232		
		246	
299	299	299	299
301			
314			
316			316
		317	
319	319	319	319
		327	327
Total	20	21	20
Risque total 2			
11	11		
103	103		
143	143		143
229	229		229
Cf. risque total 1	301		301
317	Cf. risque total 1		317
318			318
Total	6	6	5

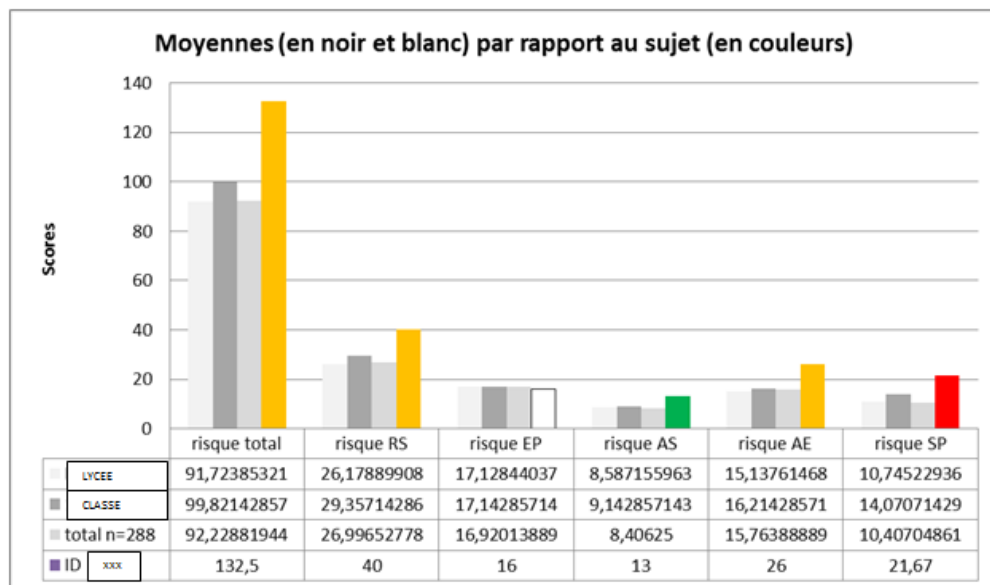


Le projet PAS

fiche de restitution des résultats

Exemple:

ID XXX				
sujet	âge	sexe	classe	lycée
XXX	17	féminin	XXXXX	XXXXXX
Ont participé aux passations du questionnaire : 3 lycées avec un total de 288 élèves				
Pour le Lycée ils y avaient x élèves				
Pour la classe XXXX ils y avaient 14 élèves dont 3 en risque total				



n = échantillon (nombre de sujets pris en compte)

Légende des couleurs

Niveau risque	Couleur
Aucun	
Faible	
Modéré	
Sévère	

Type de profil (Fortin et al., 2003)	Caractéristiques	Recommandations pour la prise en charge
1. peu intéressé / peu motivé 40%	Bonne performance scolaire, s'ennuient en classe, faible niveau de dépression, manque de soutien affectif	<ul style="list-style-type: none"> • Connaissance de soi et estime de soi • Développer les divers types <ul style="list-style-type: none"> ○ de motivation scolaire et ○ l'autonomie • Connaissance du marché de l'emploi et • Orientation professionnelle • Susciter l'engagement dans <ul style="list-style-type: none"> ○ un projet scolaire ou ○ professionnel
2. problèmes de comportement (30%)	Performance scolaire faible, beaucoup de difficultés comportementales, beaucoup de problèmes familiaux, niveau assez élevé de dépression	<ul style="list-style-type: none"> • Compétences sociales • Encouragement de certains comportements précis <ul style="list-style-type: none"> ○ Renforcement positif ○ Time – Out • Développer le jugement moral • Entraîner à la résolution de problèmes • Gestion, expression des émotions
3. conduites antisociales cachées (19%)	Performance scolaire moyenne, délinquance et agressions cachées, beaucoup de problèmes familiaux, niveau élevé de dépression	<ul style="list-style-type: none"> • Connaissance de soi et estime de soi • Motivation <ul style="list-style-type: none"> ○ fixation d'objectifs de réussite • Gestion de stress • Entraîner à la résolution de problèmes • Gestion, expression des émotions • Sensibilisation des parents à la supervision • Développer le jugement moral
4. Dépressif (11%)	Performance scolaire moyenne, beaucoup de problèmes familiaux, niveau très élevé de dépression	<ul style="list-style-type: none"> • Compétences sociales • Entraîner à la résolution de problèmes et à la négociation • Auto-observation • Restructuration cognitive • Gestion de stress et relaxation • Connaissance de soi et estime de soi • Relation de confiance avec un adulte • Activités plaisantes et motivation pour participer à des activités parascolaires

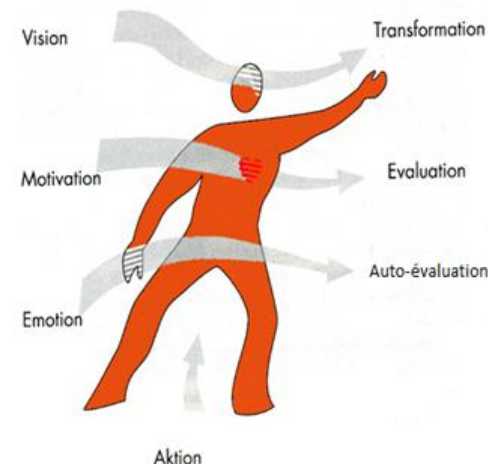


Le projet PAS

programme d'accompagnement

selon les besoins et possibilités du jeune...

- **entretiens individuels** (coaching, entretien psychologique, aide sociale, entretien d'orientation scolaire ou professionnelle, concertation avec famille, enseignants, pairs de la classe d'origine...)
- **mises en situation** professionnelles (stages, visites d'entreprises, job-shadowing, ...)
- **cours** (dans sa classe d'origine)
- **ateliers** (estime et affirmation de soi, éducation des choix, développement de compétences transversales, remédiations cognitives, apprendre à apprendre, motivation - collaborations: OSNA, Stop&Go Indoor, Bleif am Kontakt, ...)





LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Éducation nationale,
de l'Enfance et de la Jeunesse

Centre de psychologie
et d'orientation scolaires

Le projet PAS

ateliers

Projet professionnel

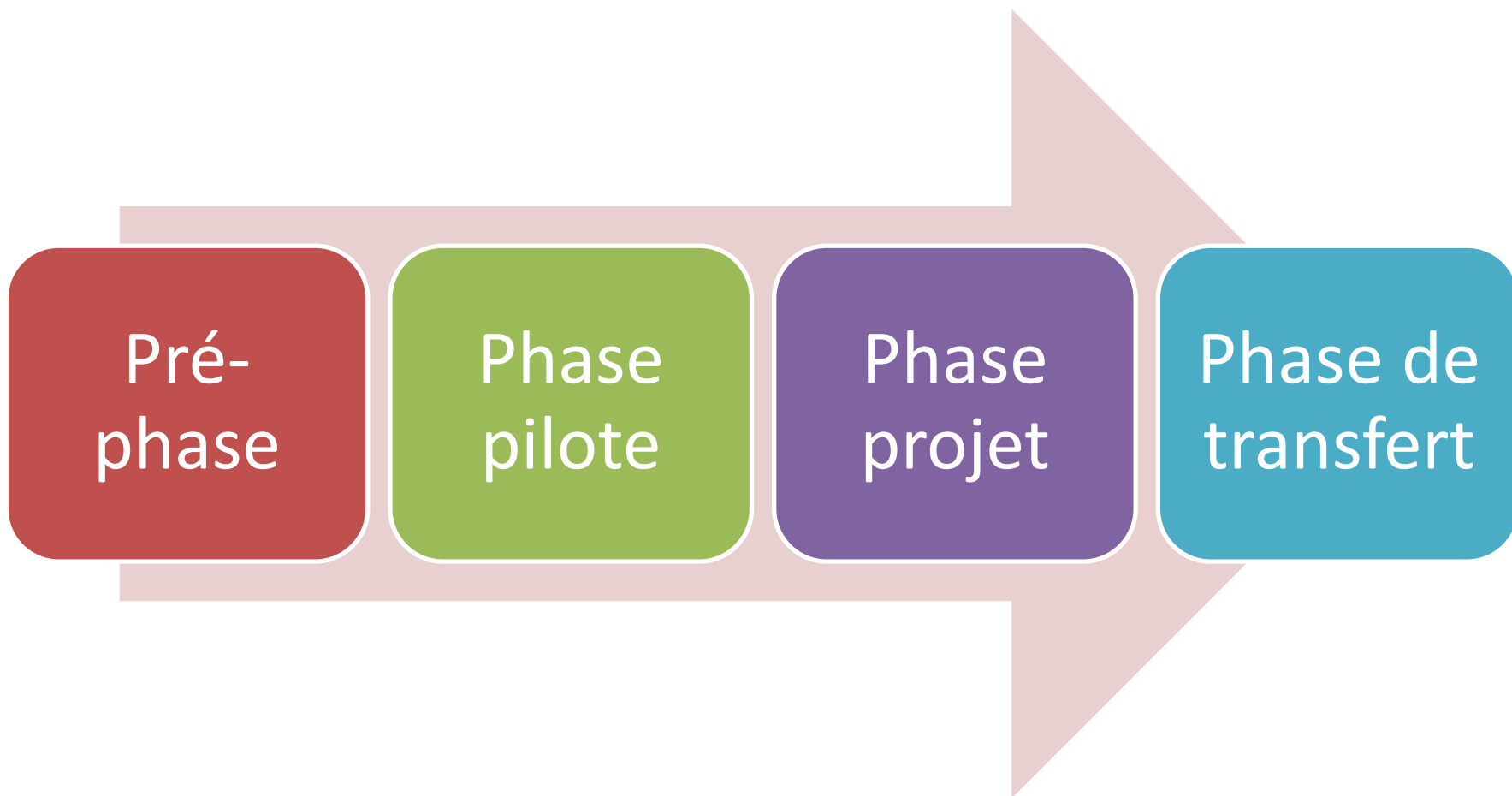
LTAM





Le projet PAS

description technique





Le projet PAS

description technique

2013/14

- Décisions théoriques
- **Communication**, networking (national, international), et information – [Annexe 2](#)
- Mise en forme du **questionnaire** (traductions, validation) – [Annexe 3](#)
- Testing: procédures de communication (lycées / parents / élèves concernés)
- Testing du questionnaire: passations dans 3 lycées (10e / 4e n~300)
- Encodage, restitution des résultats et interventions
- Création d'une **boîte à outils** – [Annexe 4](#)
- Planifier le processus d'évaluation (TITA partners)
- Statistiques et révision du questionnaire
- Planning phase pilote (RH, budget)

Pré-
phase



Le projet PAS

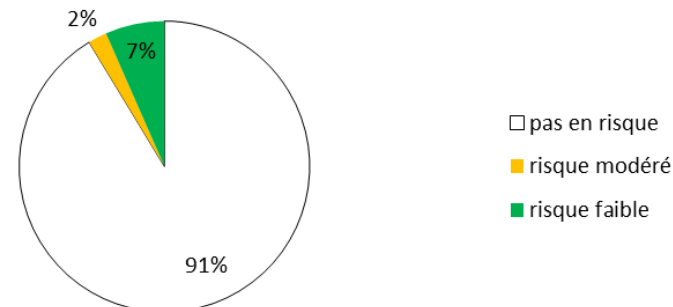
résultats pré-phase

- Échantillon: 288 élèves, 18 classes, 3 lycées
- Dont 1 élève qui n'a pas terminé le questionnaire
- Risque sévère: aucun élève
- Risque modéré: 6
C'est-à-dire il y a une probabilité de 50-69% de risque de décrocher
- Risque faible: 19
C'est-à-dire il y a une probabilité de 30-49% de risque de décrocher
- **TOTAL d'élèves en risque ~ 9,3%**

échantillon	288
pas en risque	263
risque modéré	6
risque faible	19
rajouts	3



Résultats tous les lycées
avec n=288





Le projet PAS

description technique

2014/15

Phase pilote

- **Communication** du projet (lycées, élèves, parents)
- **Dépistage** dans les classes de 10e EST et 4e ES
- **Choix** des candidats – convention (famille-école-PAS)
- **Evaluation** des situations individuelles et besoins des élèves
- Accompagnement individualisé et activités thématiques
- Au niveau de l'école (**développement de mesures** de prévention)
- Développement de la **boîte à outil**
- **Recueil des besoins en formation** continue des intervenants
- Travail d'**évaluation**



Le projet PAS

description technique

Phase
projet

Phase de
transfert

2015/16

- Élargissement à d'autres lycées
- Mise en oeuvre des recommandations issues de l'évaluation du projet (cf. projet européen TITA)



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

Ministère de l'Éducation nationale,
de l'Enfance et de la Jeunesse

Centre de psychologie
et d'orientation scolaires

Merci pour votre attention!

Contact:

alice.stoffel@cpos.lu

claire.friedel@cpos.lu



Le projet PAS

bibliographie

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, Albert (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Blaya, C. (ed.) (2010). *Décrochages scolaires. L'école en difficulté*. Bruxelles: De Boeck.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Publishing Co.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The 'what' and 'why' of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Deci, E. L., & Vansteenkiste, M. (2004). Self-determination theory and basic need satisfaction: Understanding human development in positive psychology. *Ricerche di Psicologia*, 27, 17-34
- Esch, P., Bocquet, V., Pull, Ch., Demogeot, C., Lehnert, T., Graas, M., Fond-Harmant, L., & Anseau, M. (2014). Santé mentale et éducation au Luxembourg: Etude des facteurs de risque psychosociaux associés au décrochage scolaire. In: Prévention et promotion de la santé mentale: une alliance transfrontalière innovante. Edited by Fond-Harmant L. Paris: L'Harmattan.
- Fortin, L. (2012). *Programme de prévention du décrochage scolaire au secondaire. Trait d'Union. Guide explicatif destiné aux accompagnateurs et aux directions*. Université de Sherbrooke, Commission scolaire de la Région-de-Sherbrooke, CTREQ.
- Fortin, L., Marcotte, D., Diallo, T., Royer, É., Potvin, P. (2012). A multidimensionnal Model of School Dropout from eight years longitudinal study in a General High School Population. *European Journal of Psychology of Education*, ISSN 0256-2928.
- Fortin, L., Marcotte, D., Potvin, P., Royer, É., & Joly, J. (2006). Typology of Students at Risk of Dropping out of School: Description by personal, family and school factors. *European Journal of Psychology of Education*, XXI, 4, 363-383.
- Fortin, L., Royer, É., Marcotte, D., Potvin, P., & Yergeau, E. (2004). La prédiction du risque de décrochage scolaire au secondaire: facteurs personnels, familiaux et scolaires. *Revue Canadienne des Sciences du Comportement*, 36(3), 219-231.
- Gilles, J. L., Potvin, P., & Tièche Christinat, C. (eds.) (2012). *Les alliances éducatives pour lutter contre le décrochage*. Berne: Peter Lang.
- Hattie, J. 2003. Teachers make a difference. Paper delivered at the 2003 ACER Conference 'Building Teacher Quality'. (149.7 kB, PDF: http://www.acer.edu.au/documents/RC2003_Hattie_TeachersMakeADifference.pdf)
- Houssemand, C., & Meyers, R. (2013). *Combattre le décrochage au Luxembourg à l'interface de l'école, de la famille et du marché de l'emploi : l'Action Locale pour jeunes*. In J. L. Gilles, P. Potvin, & C. Tièche Christinat (eds.). Berne : Peter Lang.
- Houssemand, C., & Meyers, R. (2013a). The Role of Parenting in Dropping Out of School: Contributions and Limits of Qualitative Research Methods. *Procedia Social and Behavioural Sciences*, 89, 523-528.
- Houssemand, C., Meyers, R., Wanlin, P., Stoffel, A. (2008). *Compétences de base nécessaires à l'apprentissage tout-au-long de la vie « BASICS » FNR/06/14/13: Rapport intermédiaire-2*. Document inédit. Luxembourg: Université du Luxembourg.
- Janosz, M., Archambault, I., Lacroix, M., Lévesque, J. (2007). *Trousse d'évaluation des décrocheurs potentiels (TEDP): Manuel d'utilisation*. Montréal: Groupe de recherche sur les environnements scolaires, Université de Montréal.
- Janosz, M., Le Blanc, M., Boulerice, B., & Tremblay, R. E. (2000). Predicting different types of school dropouts: A typological approach with two longitudinal samples. *Journal of Educational Psychology*, 92, 171-190.
- Loi du 10 mai 1968 portant réforme de l'enseignement (Titre IV : De l'enseignement secondaire). (Mémorial A N° 23 de 1968).
- Meyers, R., & Houssemand, C. (2011). Teachers' perception of school drop-out in Luxembourg. *Procedia Social and Behavioural Sciences*, 15, 1514-1517.
- Meyers, R., Pignault, A., & Houssemand, C. (2013). The Role of Motivation and Self-regulation in Dropping Out of School. *Procedia Social and Behavioural Sciences*, 89, 270-275.
- Potvin, P., Côté-Doré, Fortin, L.; Royer, E., Marcotte, D.; & Leclerc. (2003). *Questionnaire d'identification des élèves à risque de décrochage scolaire*. Université du Québec à Trois-Rivières, Trois Rivières (Québec). Ce questionnaire est maintenant publié aux Editions du CETREQ, Québec, 2007.
- Potvin, P., Fortin, L., Marcotte, D., Royer, E., & Deslandes, R. (2007). *Guide de prévention du décrochage scolaire. Y'a une place pour toi!* (2e édition). Québec: CTREQ.
- Règlement grand-ducal du 25 mars 2009 déterminant les modalités d'après lesquelles les lycées organisent des activités ou des classes pour prévenir l'exclusion scolaire d'élèves ayant des difficultés d'apprentissage ou de comportement graves avant d'avoir obtenu une qualification. (Mémorial A N° 67 de 2009).



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

Ministère de l'Éducation nationale,
de l'Enfance et de la Jeunesse

Centre de psychologie
et d'orientation scolaires

Annexes



Le projet PAS

travail en réseaux

- Joint-Venture avec le **projet prévention décrochage des lycées du Nord** coordonné par J. Noesen pour le **projet européen** :
[Team Cooperation to fight early school leaving - Training, innovation, tools and actions](#)
(TCFESL – TITA)
- Projet **Comenius Repérer-Réparer-Raccrocher** : collaboration et échange pour l'élaboration d'outil(s) de dépistage.
- Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ) ;
<http://www.ctreq.qc.ca>
- Le **Laboratoire Accrochage Scolaire et Alliances Éducatives** (LASALé) mène des recherches afin de mieux comprendre le décrochage scolaire et les pratiques favorisant l'accrochage scolaire, notamment au sujet des alliances éducatives.

[BACK to slide 3](#)



DECOUVRIR LE PROJET « PAS » PAS A PAS

Madame, Monsieur,

Afin de mettre en pratique le Règlement grand-ducal du 25.03.2009 sur la prévention de l'exclusion scolaire, le CPOS a l'intention de lancer un projet accrochage scolaire - le « PAS ». Dans une pré-phase de dépistage, des élèves de 3 lycées, de 4^{ème} et de 10^{ème} seront concernés.

Le questionnaire standardisé « Moi à l'école » sert à identifier le vécu scolaire des jeunes et d'évaluer leur risque éventuel de se trouver dans une situation de découragement, de démotivation et/ou de décrochage scolaire. Il porte sur les attitudes envers l'école, les ressources personnelles et familiales du jeune, ainsi que sur l'aspiration scolaire. La version originale de cet outil est utilisée avec succès depuis plus de 15 ans au Canada.

Pour la restitution des résultats, les informations recueillies sont anonymisées, afin de garder le secret. Ils seront restitués - par classe - aux enseignants et à la direction. En ce qui concerne les résultats individuels des élèves en difficultés élevées, ces derniers et leurs parents seront invités à un entretien de restitution individuel et confidentiel au CPOS. Par ailleurs, les autres élèves intéressés peuvent également bénéficier sur demande de ce même entretien.

En plus, en discernant avec le plus de précision possible, les besoins et les ressources du lycée, de la classe et du jeune le projet PAS se donne pour mission le développement et la mise en place de dispositifs (offres psychopédagogiques individuelles ou de groupe) utiles pour mobiliser les ressources du jeune.

Etant donné que le projet se trouve actuellement en pré-phase, nous aimerions évaluer, avec votre concours et celui de votre enfant, la faisabilité et l'acceptation du questionnaire, la qualité du présent courrier, ainsi que les procédures de communication des résultats. L'adéquation entre les besoins identifiés et les mesures envisagées sera également analysée avec attention. Vos avis, suggestions et/ou questions sont donc les très bienvenus ! N'hésitez pas à nous les adresser également par email à accrochage@cpos.lu.

Informations clefs	Année 2013-2014 - 3 ^{ème} trimestre
Classes concernées:	plusieurs classes de 4 ^{ème}
Participation :	<p>votre accord pour la participation de votre enfant au projet PAS est implicite sans avis contraire de votre part avant le 22.04.2014 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - par email : accrochage@cpos.lu - par une petite lettre sous pli fermé au secrétariat du lycée en mentionnant le nom et la classe de votre enfant
Passation du questionnaire « Moi à l'école »	<p>le 24 avril</p> <p>le 5 mai</p>
Feedback :	<p>éventuel entretien individuel de restitution des résultats</p> <p>offres possibles d'accompagnement scolaire au CPOS</p> <p>(mai – juillet)</p>

[BACK to slide 17](#)



QUESTIONNAIRE « MOI A L'ECOLE »

Le questionnaire auquel tu vas répondre vise à mieux connaître ta situation scolaire. L'objectif est de savoir si tu es bien à l'école, et ce qui peut être fait pour améliorer la situation si tu ne l'es pas.

Tes réponses seront traitées de manière confidentielle, c'est-à-dire que personne de l'école n'a accès aux résultats de ce questionnaire sans ton accord. Il est important que tu sois spontané(e) et honnête dans tes réponses. Si tu ne comprends pas une question ou une directive, lèves la main et on viendra t'aider.

Si d'après tes réponses, nous constatons qu'il pourrait être intéressant de te proposer certaines aides pour être plus à l'aise à l'école (amis, motivation, résultats), tu seras invité(e), de même que tes parents, à un entretien individuel en dehors du lycée pour chercher ensemble des solutions et parler de tes ressources / compétences. C'est seulement avec ton accord que les enseignants seront informés que nous nous sommes vus et de ce que nous avons décidé ensemble.

Le lycée reçoit les résultats statistiques et anonymes par classe.

Même si nous ne te contactons pas, tu peux demander un entretien de restitution de tes résultats via l'adresse email suivante : accrochage@cpos.lu en indiquant ton code d'identificateur.

Voici comment répondre aux questions :

1. Assures-toi de bien comprendre chaque question avant d'y répondre.
2. Réponds aux questions en ...
 - a. cochant la case correspondant à la réponse qui te convient ;
 - b. rédigeant une réponse.
3. Sélectionnes la réponse qui te convient le mieux ou encore celle qui se rapproche le plus de ta situation.
4. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses : **c'est ton choix qui est le meilleur !**
5. Si tu te trompes de case, barres la case erronée et coches celle que tu veux sélectionner.

[BACK to slide 17](#)



Le projet PAS

boîte à outils (extrait)

	Outils de travail			
	Détails du thème	Fiches ManO+	Autres fiches pratiques	Partenaires et projets Luxembourg
Thèmes				
Décrochage scolaire	-		- Projet et questionnaire PAS	Yes ech well (CPOS & SNJ)
Connaissance de soi	Information sur la connaissance de soi	Information sur la connaissance de soi Entretien pour développer les connaissances de soi ; Atelier , tests Personnalité , Intelligence / Performances , Evaluation de stage ; Bilan d'orientation Bilan de compétences	- Pédagogie de l'action - Theaterpädagogik - Fiche d'auto-observation (trait d'union, p.207) - Travailler les valeurs (contenu atelier Bleiw am Kontakt) - Faire face à ses propres limites (concept Nadine, p.13) - Action vidéo (étape de l'identification, De Lièvre & Staes, 2012, p.230)	Projet COOLTOUR / LTB
Confiance en soi		Entretien pour développer la confiance en soi ; Estime de soi ; Bilan d'orientation Bilan de compétences projet "PAS" plateforme accrochage scolaire Portfolio		BACK to slide 17